

TI.280.3.2020.1.KB

Kozienice 01.07.2020 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **modernizację oczyszczalni ścieków w m. Rycywól** (nr postępowania TI.280.3.2020).

WYJAŚNIENIE / ZMIANA NR 1 do treści SIWZ

W odpowiedzi na pytania, wnioski Wykonawcy do treści SIWZ, Zamawiający odpowiada:

Pytanie 1

W §8 pkt. 1 Umowy określono rozliczanie umowy dwuetapowo.

Czy Zamawiający dopuści rozliczanie miesięczne a co najwyżej kwartalne na podstawie bieżącego stanu zaawansowania wykonanych robót, potwierdzonych przez Inspektora nadzoru i przedstawiciela Zamawiającego w roku 2020 do wskazanej wysokości kwoty 3.7 mln zł i tak samo dla pozostałej części?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza płatności częściowe (faktury będą wystawiane nie częściej niż raz na trzy miesiące). Jednocześnie zmienia się w § 8 pkt. 1, który otrzymuje nowe brzmienie: „1. Rozliczanie robót będzie następowało fakturami przejściowymi (faktury będą wystawiane nie częściej niż raz na trzy miesiące) za wykonane i odebrane roboty wynikające z umowy i harmonogramu rzeczowo - finansowego której załącznikami będą protokoły częściowego odbioru wykonanych robót potwierdzonych przez inspektora nadzoru. Wartość faktur częściowych wystawionych w roku 2020 nie przekroczy 3.700.000,00 zł netto;

- fakturą końcową wystawioną po podpisaniu bezusterkowego protokołu końcowego odbioru robót. Faktura końcowa wystawiona zostanie nie wcześniej niż 02.01.2021 roku;

Pytanie 2

W SIWZ w pkt. III pkt. 1 Zamawiający wskazał na termin wykonania przedmiotu umowy od dnia podpisania do dnia 07.09.2021 r. kwitowany podpisaniem bezusterkowego protokołu odbioru.

Czy zamawiający uzna poniższą argumentację i przedłuży realizację budowy do 30.05.2022 r.?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 3

W Dziale IV SIWZ Zamawiający wskazuje warunek udziału w postępowaniu w postaci doświadczenia w „wykonaniu co najmniej 1 roboty budowlanej, której przedmiotem była budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków o wartości brutto nie mniejszej niż 4.000.000,00 PLN w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie”. Czy w związku z powyższym Zamawiający



dopuszcza zmianę w zakresie uznania warunku za spełniony w sytuacji, gdy Wykonawca zrealizował 2 roboty budowlane w zakresie budowy lub przebudowy oczyszczalni ścieków o wartości brutto min. 2.000.000,00 zł każda lub jedną robotę budowlaną w zakresie budowy lub przebudowy oczyszczalni ścieków o wartości brutto min. 3.000.000,00 zł? Należy nadmienić, że każdy warunek i każdy opis sposobu jego spełnienia musi być analizowany przez pryzmat jego związania z przedmiotem zamówienia oraz celu, dla jakiego w ogóle został postawiony - weryfikacji zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia. Trudno uznać, że Wykonawca wykazujący się doświadczeniem w realizacji jednej roboty budowlanej o wartości 3.000.000,00 zł nie będzie zdolny lub nie daje należytej rękojmi wykonania zamówienia o wartości 4.000.000,00 zł i większej. Dopuszczenie szerszego kręgu Wykonawców poprzez zmniejszenie wymagań w zakresie doświadczenia może przełożyć się m większą ilość złożonych ofert, a tym samym może pozwolić Zamawiającemu udzielenie zamówienia na korzystniejszych warunkach cenowych. W związku z powyższym prosimy o dokonanie zmiany w treści SIWZ jak powyżej.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w SIWZ w dziale IV pkt 3 ppkt. c) na:

„• *Wykonawca:*

wykaże się wykonaniem co najmniej 1 roboty budowlanej, której przedmiotem była budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków o wartości brutto nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 4

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał w punkcie 2, iż nie dopuszcza do stosowania prototypów oraz urządzeń bez pozytywnych referencji w Polsce potwierdzonych pisemnie na obiektach oczyszczalni ścieków komunalnych.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o określenie niezbędnej/minimalnej ilości piśmiennych referencji potwierdzających skuteczność pracy głównych urządzeń technologicznych.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga przedstawienia dla urządzeń technologicznych nie mniej niż trzech pisemnych referencji potwierdzających skuteczność ich pracy na obiektach oczyszczalni ścieków. Powyższe dokumenty będą wymagane od Wykonawcy podczas procedury akceptacji wniosków materiałowych.

Pytanie 5

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał w punkcie 3.3 oraz urządzenie jakim jest sito piaskownik wyposażony w tłuszczownik oraz zintegrowaną płuczkę pisaku stanowiący w swojej budowie zblokowane urządzenie do mechanicznego oczyszczania ścieków.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający dopuszcza sito piaskownik nie posiadający w swojej budowie zintegrowanej płuczki piasku, która to będzie urządzeniem oddzielnym połączonym przez rurociąg z sito piaskownikiem.



Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż zastosowane urządzenie do mechanicznego oczyszczania ścieków tj. sitopiaskownika wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku jako zblokowanej konstrukcji urządzenia umożliwia wykorzystywanie niewielkiej przestrzeni (w której zostanie zabudowany) w stosunku do proponowanego rozwiązania tj. sitopiaskownika z oddzielnym urządzeniem jakim jest płuczka piasku. W związku z powyższym Zamawiającym nie dopuszcza sitopiaskownika wraz z tłuszczownikiem bez zintegrowanej płuczki piasku jako urządzenia równoważnego.

Pytanie 6

Czy Zamawiający uzna sito spiralne za równoważ do wskazanego w dokumentacji sita obrotowego pierścieniowego w urządzeniu sito piaskownik?

Odpowiedź

Zamawiający w dokumentacji projektowej określił, iż zastosowane w sitopiaskowniku sito winno być pierścieniowe o określonej szczelinie. Sito obrotowe, pierścieniowe (szczelinowe) posiada większą wydajność oraz efektywniejszy sposób czyszczenia: hydrauliczny oraz mechaniczny poprzez pracę szczotki czyszczącej, która oczyszcza kosz sita. Takie rozwiązanie zapobiega zmniejszaniu przepustowości podczas eksploatacji urządzenia. Zamawiający nie uzna za równoważne sito spiralnego do wskazanego w dokumentacji sita obrotowego pierścieniowego.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuści i uzna za równoważne urządzenie do mechanicznego oczyszczalnia ścieków tj. sito piaskownik wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku wykonany ze stali nierdzewnej AISI 316?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie sito piaskownika zawierającego tłuszczownik oraz zintegrowaną płuczkę piasku ze stali AISI316/316L.

Pytanie 8

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał w punkcie 3.6, Zbiornik tlenowej stabilizacji osadu oraz 3.7 Zagęszczacz osadu, przewidział zastosowanie urządzenia o nazwie dekanter podwieszany. Według opisu urządzenie wykonane jest w całości ze stali nierdzewnej, łącznie z rurociągiem odpływowym a jego praca odbywa się liniowo w płaszczyźnie pionowej.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający dopuści dekanter, którego układ odpływowy tj. rurociąg jest elastyczny a ruch nie jest w liniowy w płaszczyźnie pionowej?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż dokumentacja projektowa szczegółowo określa sposób działania urządzeń do dekantacji, a więc urządzeń pracujących w sposób liniowy w płaszczyźnie pionowej co umożliwi ruch urządzenia (paca: góra – dół) dokładnie w wyznaczonym miejscu. Ponadto urządzenia do dekantacji pracujące w sposób liniowy nie wymagają stosowania podnośników ręcznych tj. żurawików. Równie istotnym elementem eksploatacyjnym jest zastosowanie stalowego rurociągu odpływowego, który w przeciwieństwie do powszechnie stosowanych elastycznych rurociągów odpływowych nie ulega przetarciom lub rozłączeniom układu odpływowego. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuści dekantera, którego odpływ wykonany jest z rurociągu elastycznego a jego praca nie jest liniowa w płaszczyźnie pionowej.

Pytanie 9

Czy zamawiający uzna za równoważne urządzenie wykonane w całości ze stali nierdzewnej AISI316?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie urządzenia ze stali nierdzewnej AISI316/316L.

Pytanie 10

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał w punkcie 3.8, Węzeł odwadniania osadu składający się z wielu urządzeń służących do odwaniania osadu.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający będzie wymagał zastosowania stalowego zbiornika pośredniego osadu i czy zbiornik pośredni osadu może być wykonany ze stali nierdzewnej AISI316?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania stalowego zbiornika pośredniego wchodzącego w skład instalacji odwadniania osadów oraz dopuszcza jego wykonanie ze stali AISI316/316L.

Pytanie 11

Czy wielodyskowa prasa śrubowa musi być wyposażona w układ zawracania brudnego odcieku?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wymóg wskazany w dokumentacji projektowej wskazujący, iż wielodyskowa prasa śrubowa winna być wyposażona w układ zawracania brudnego odcieku.

Pytanie 12

Czy łączna moc napędów wielodyskowej prasy śrubowej może być wyższa niż wskazana w dokumentacji?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zwiększenie mocy całkowitej wielodyskowej prasy śrubowej do max. 4,5kW.

Pytanie 13

Czy flokulator dynamiczny musi być w wykonaniu dwukomorowym z dwoma mieszadłami?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wymóg wskazany w dokumentacji projektowej wskazujący, iż wielodyskowa prasa śrubowa winna być wyposażona we flokulator dynamiczny, dwukomorowy zawierający w swojej budowie dwa mieszadła.

Pytanie 14

Czy prasa musi posiadać układ samooczyszczania się?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wymóg wskazany w dokumentacji projektowej wskazujący, iż wielodyskowa prasa śrubowa winna być wyposażona w układ samooczyszczania.



Pytanie 15

Czy konieczność przedstawienia referencji dla urządzeń wchodzących w skład linii odwaniania osadu należy traktować jako referencje poprawności pracy całego układu urządzeń w komplecie tj.: wielodyskowa prasa śrubowa, przenośnik osadu, zbiornik pośredni osadu, dozownik wapna oraz stacja dozowania polimeru wraz z układem sterowania?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga przedstawienia dla urządzeń technologicznych wchodzących w skład instalacji odwadniania osadów nie mniej niż trzech pisemnych referencji potwierdzających skuteczność ich pracy na obiektach oczyszczalni ścieków. Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza przedstawienie przedmiotowych referencji na poszczególne urządzenia. Powyższe dokumenty będą wymagane od Wykonawcy podczas procedury akceptacji wniosków materiałowych.

Pytanie 16

Czy urządzenia wchodzące w skład instalacji odwadniania osadów tj. przenośnik ślimakowy osady, stacja polimeru, system dozowania wapna mogą zostać wykonane ze stali nierdzewnej AISI316?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie urządzeń: przenośnik ślimakowy osadu, stacja polimeru, system dozowania wapna ze stali nierdzewnej AISI316/316L.

Pytanie 17

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał w punkcie 3.1 urządzenie jakim jest stacja zlewcza. W treści opisu jest wskazanie „sterownie sitem”. Dokumentacja w zakresie opisowym oraz zawarte rysunki wskazują, iż punkt zlewny nie jest wyposażony w sito.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy punkt zlewny winien być wyposażony w sito cedzące, czy należy przyjąć, iż nie ma tam sita cedzącego?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż punkt zlewny ścieków dowożonych w swojej budowie nie posiada sita cedzącego.

Pytanie 18

Czy Zamawiający odpuści wykonanie ciągu pomiarowego oraz sita cedzącego ze stali nierdzewnej AISI316?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykonanie ciągu pomiarowego ze stali nierdzewnej AISI316/316L.

Pytanie 19

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna w punkcie 2 wskazał, iż „Nie dopuszcza się stosowania prototypów oraz urządzeń bez pozytywnych referencji w Polsce potwierdzonych pisemnie na obiektach oczyszczalni ścieków komunalnych”. Również, Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał również, iż główne urządzenia technologiczne winny posiadać między innymi normę 3834-2 oraz ISO 9001.

Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy do składanej oferty winien dołączyć powyżej wskazane referencje na główne urządzenia technologiczne wraz z potwierdzeniem posiadania przez zakłady produkcyjne (produkujące główne urządzenia technologiczne) wdrożonych



norm jakościowych tj. ISO3834-2 oraz ISO 9001?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż do oferty nie należy składać wskazanych w pytaniu dokumentów.

Pytanie 20

W przypadku braku konieczności zawarcia w/w dokumentów do oferty Wykonawcy wnosimy o udzielenie odpowiedzi w którym etapie realizacji zadania będą weryfikowane w/w wymogi?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane w pytaniu dokumenty należy przedstawić jako załączniki do składanych podczas realizacji zadania wniosków materiałowych.

Pytanie 21

W związku z brakiem w dokumentacji projektowej, branży AKPiA specyfikacji kabli i przewodów podłączanych do szafy technologicznej RT prosimy o udostępnienie takiej specyfikacji wraz z podaniem typów dla każdego urządzenia podłączanego do szary RT, najlepiej w postaci listy kablowej. Przy okazji prosimy również o taką listę kablową dla rozdzielni głównej RG. W związku z bieżącym problemem przypisania odpowiednich typów kabli do podłączanych urządzeń końcowych i oczekiwaniem na listy kablowe prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 02.06.2020 r.

Odpowiedź

W załączeniu zestawienia specyfikacje kabli i przewodów (załącznik 1 do wyjaśnienia nr 1).

Pytanie 22

W związku z coraz bardziej restrykcyjnymi wymogami dotyczącymi finansowania przedsiębiorstw przez Banki, coraz częstszą praktyką przy staraniu się o kredyt kontraktowy na zadanie jest zabezpieczenie dla Banku w postaci umowy cesji. Dla firm, które jednocześnie realizują po kilka kontraktów i chcą dalej się rozwijać niezbędne jest, aby w umowach z Inwestorami była zawarta klauzula dopuszczająca cesję przez bank finansujący. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zapisu w umowie podwykonawczej o cesji na bank finansujący.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa ust.5 w §6 w załączniku nr 8 do SIWZ.

Pytanie 23

Proszę o uzupełnienie dokumentacji o tzw. Projekt techniczny, dotyczący naprawy i zabezpieczenia zbiorników na ścieki, od strony ścieków, zgodnie z zapisem w przedmiarach części konstrukcyjnej cyt.

"Naprawa powierzchni betonowej istniejącego zbiornika żelbetowego wg. projektu technicznego. W pozycji należy uwzględnić zgodnie z projektem technicznym między innymi: oczyszczenie i przygotowanie powierzchni, uszczelnienie przecieków poprzez wykonanie iniekcji ciśnieniowej, uszczelnienie szczelin dylatacyjnych, wykonanie reprofilacji ubytków betonowych, pokrycie ścian zbiornika od strony zewnętrznej masą naprawczą do betonu wraz z wykonaniem właściwej powłoki chemoodpornej na środowisko ściekowe (Dokładny zakres prac w projekcie technicznym)"

Odpowiedź

Zgodnie z informacją znajdującą się w przedmiarach oraz części rysunkowej projektu arch.-konstr. należy wykonać naprawę ubytków powierzchni betonu oraz nową warstwę izolacyjną na całej wewnętrznej powierzchni istniejących zbiorników. Projektant nie narzuca i nie wskazuje na konkretnego producenta systemu napraw i zabezpieczenia powierzchni istniejących zbiorników. Przy prowadzeniu prac należy dostosować zakres i technologie systemów naprawczych do istniejącego stanu powierzchni zbiorników po całkowitym ich opróżnieniu. Projektant zamieszcza poniżej opis precyzujący zakres prac rozbiórkowych i naprawczych dotyczących istniejących zbiorników żelbetowych.

Prace rozbiórkowe oraz naprawcze istniejących zbiorników:

Skorodowane elementy konstrukcji betonowych i żelbetowych powinny być usunięte przez skucie, piaskowanie lub użycie wody pod wysokim ciśnieniem (lanca wodna). Stal zbrojeniową skorodowaną należy odkuć na całej długości występowania korozji a następnie oczyścić do stopnia czystości wymaganego w kartach technicznych stosowanych materiałów. Należy uważać aby nie uszkodzić przecinakami prętów. Beton o mniejszej wytrzymałości skuć, rozkuć rysy i pęknięcia. Krawędzie ubytków sfazować pod kątem 45°. Naprawiana powierzchnia musi być oczyszczona, sucha, bez pyłu i zanieczyszczeń, beton nie może wykazywać oznak korozji. Należy usunąć wszystkie luźne części i substancje zakłócające wiązanie, takie jak pyły, oleje i tłuszcze itd. Bezpośrednio przed naprawą, należy powierzchnię betonu przedmuchać sprężonym powietrzem. Powierzchnie przeznaczone do naprawy powinny odpowiadać zaleceniom podanym w kartach technicznych stosowanych materiałów i ich aprobatkach technicznych odnośnie: – wytrzymałość podłoża na odrywanie (minimum 1,0 MPa), – temperatury podłoża, – wilgotności podłoża, – szorstkość. Stal zbrojeniowa powinna być odrdzewiona oraz zabezpieczona antykorozyjnie preparatem do ochrony przeciwkorozyjnej stali zbrojeniowej będących elementem danego zestawu do napraw konstrukcji betonowych i żelbetowych zgodnie z kartą techniczną producenta materiałów. Powierzchnie betonowe powinny być zagruntowane za pomocą preparatu zwiększającego przyczepność będących elementami danego zestawu do napraw konstrukcji betonowych i żelbetowych zgodnie z kartą techniczną producenta i aprobatą techniczną materiałów. Na wewnętrznych powierzchniach ścian istniejących zbiorników żelbetowych wykonać powłokę ochronną chemoodporną na bazie żywicy epoksydowych wybranego producenta. Stosować powłoki ochronne wybranego producenta z przeznaczeniem dla konstrukcji betonowych i stalowych pracujących w warunkach stałego, bądź długotrwałego obciążenia wodą, wodą agresywną lub ściekami.

W ramach projektowanego zakresu zmian należy wyburzyć ściany rozdzielające komory zbiornika. Wyburzenie należy prowadzić w taki sposób aby nie naruszyć konstrukcji ist. ścian zewnętrznych i ścian wewnętrznych. W miejscu połączenia z zachowanymi ścianami pręty należy zabezpieczyć antykorozyjnie a ścianę wyrównać masą naprawczą do betonu. Ponadto należy usunąć istniejące kraty pomostowe wraz z ich konstrukcją podparcia, pozostałości po barierkach, wspornikach oraz inne zbędne konstrukcje stalowe. W przypadku elementów, które częściowo pozostają w betonie należy zabezpieczyć je antykorozyjnie oraz wyrównać masą naprawczą do betonu. Na wewnętrznych powierzchniach ścian wykonać powłokę ochronną chemoodporną na bazie żywicy epoksydowych wybranego producenta.

Pytanie 24

Czy izolacji chemoodpornej będą podlegać również nowe ściany wykonywane w istniejących zbiornikach, mające kontakt ze ściekami?

Odpowiedź

Tak, w ofercie należy uwzględnić również izolacje chemoodporną nowo wykonanych ścian.



Pytanie 25

Ponieważ brak jest informacji w opisach technicznych, technologii i konstrukcji, oraz na rysunkach, czy na pow. nowych zbiorników, od strony ścieków, są przewidziane do wykonania powłoki chemoodporne?

Odpowiedź

Tak, w ofercie należy uwzględnić również powłoki chemoodporne na powierzchniach nowo wykonanych zbiorników.

Pytanie 26

Z opisu Technologii pkt 3.2 wynika, że ścieki z gminy oraz ścieki dowożone z komory rozprężnej ścieków surowych kierowane będą pompami zatapialnymi P-02-01 i P-02-02. Podawanie ścieków do urządzenia do separacji skratek i piasku (sitopiaskownika). Ponieważ przed pompownią ścieków surowych nie projektuje się kraty a same pompy zatapialnymi P-02-01 i P-02-02 nie są wyposażone w urządzenia rozdrabniające powstaje obawa, że wleczone włókniny zwłaszcza w okresach intensywnego napływu ścieków opadowych lub roztopowych będą zapychać wirniki pomp oraz poprzez opory wpływać na szybsze zużycie napędu sita o drobnej perforacji 2,5 mm. Już obecnie na gminnych pompowniach kanalizacji zwłaszcza przy opadach użytkownik ma problemy z blokowaniem się pomp sieciowych. Zdaniem oferenta projekt należy uzupełnić o kraty zgrubne lub rozdrabniarki zabezpieczające wirniki pomp przed zapychaniem. pozostawienie układu bez zabezpieczającej pompy kraty zgrubnej o prześwicie 6÷12 mm będzie takie problemy generować już na rozruchu obiektu.

Odpowiedź

W pompowni należy zastosować pompy oznaczone symbolami P-02-01 i P-02-02 zależnie od wybranego przez Oferenta producenta pomp wyposażone w odpowiedni wirnik umożliwiający przepompowywanie ścieków surowych z częściami wleczonymi lub wyposażone w rozdrabniacz.

Pytanie 27

Układ pomiarowy ścieków surowych w studni nr 7 oraz oczyszczonych w studni nr 9 nie posiada niezbędnej do prawidłowości pomiaru zawęża się i przekrój rury lub wykonuje tzw. zasyfonowanie – obniżenie przewodu. Obecne rozwiązanie nie jest prawidłowym i może powodować błędne wskazania, w wyniku nie całkowitego wypełnienia przekroju rury pomiarowej z pomiarem elektromagnetycznym wg. zaleceń producenta przepływomierza. W przypadku pomiaru ścieków surowych syfon będzie zamulany piaskiem i materiałem wleczonym zawierającym tłuszcze. W takim przypadku dopuszcza się pomiar po cedzeniu i piaskowniku lub studnie pomiarową wyposaża się dodatkowo w króciec czyszczący z odkręcanym dekletem dla okresowego czyszczenia układu pomiarowego.

Odpowiedź

Należy wykonać zasyfonowanie przepływomierzy elektromagnetycznych – należy obniżyć rzędne studni przepływomierzy o 0,25 m i wykonać przed i za studnią zmianę rzędnych rurociągu o 0,25 m za pomocą czterech kolan 45° o średnicy analogicznej do średnicy rurociągu.

Pytanie 28

Ponieważ zamawiający w §5 pkt. 8 i 9 umowy przenosi na Wykonawcę całkowitą odpowiedzialność za niedotrzymanie w trakcie przebudowy i modernizacji parametrów oczyszczonych ścieków i ew. koszty kar środowiskowych z tego tytułu. W obecnym układzie pracy oba ciągi reaktorów mają wspólna część komór niedotlenionej i beztlenowej defosfatacji, które nie są dzielone. Jedyną możliwością wykonania prac budowlanych (np. wymaganych, a nie ujętych w przedmiarze, wykładzin zabezpieczających



beton i chemoodpornych na w pasie 1m granicy fazy ciekłej i gazowej wewnątrz komór) oraz wyposażenia komór reaktora Ob. nr 1 bez wyłączenia z oczyszczalni eksploatacji jest podział komór jw. lub ich ominięcie ze szkoda dla wyników oczyszczania – istotnego pogorszenia parametrów na czas prac wewnętrznych tj min. 4 tygodnie. Przed położeniem wykładzin zabezpieczających beton trzeba wypiąskować i osuszyć ściany. Projekt nie wskazuje czy opróżnienie reaktora nie spowoduje istotnych zmian w statyce konstrukcji żelbetowej i czy jest ona na taką możliwość pracy jednym ciągiem konstrukcyjnie przystosowana. Brak jest w projekcie konstrukcyjnym odniesienia się do tej kwestii Projektanta. Projekt branży technologicznej i konstrukcyjnej ani budowlany ani wykonawczy nie odnosi do takiej eksploatacji oraz nie wskazuje jak Wykonawca ma wykonywać roboty bez wtrzymania pracy oczyszczalni oraz nie uwzględnia w opisie i przedmiarach wykonania prac i poniesienia z tego tytułu kosztów Wykonawcy. wnosimy o uzupełnienie projektu o sposób i zakres prac umożliwiających eksploatację przy przebudowie i modernizacji lub odstąpienie od obu wymogów pkt 8 i 9.

Odpowiedź

Z uwagi na wielkość oczyszczalni wyrażoną w RLM obiekt ten na chwilę obecną nie musi spełniać parametrów jakościowych w odniesieniu do pierwiastków biogenych, więc wyłączenie komór niedotlenionych oraz defosfatacji jest możliwa i nie wpłynie na jakość odprowadzanych ścieków w odniesieniu do wymogów prawnych (dla oczyszczalni wymagane jest usunięcie zawiesiny ogólnej oraz redukcja węgla na drodze przemian tlenowych).

Prace powinny być prowadzone w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ścieków nieoczyszczonych do środowiska. Projekt organizacji ruchu oraz wycena kosztów związanych z dostosowaniem obiektu do funkcjonowania podczas realizacji zadania, w tym koszty połączeń tymczasowych leży po stronie wykonawcy.

Pytanie 29

Występujący na powierzchni komór nityfikacji obu ciągów reaktorów gruby wypieniający się kożuch wskazuje na zakłócenia procesu oczyszczania przez bakterie nitkowate. Zjawisko to niemal zawsze sygnalizuje przeciążenie układu oczyszczania. W przypadku podtrzymania wymogów w/w §5 pkt. 8 i 9 umowy prosimy o padanie wyników analiza ścieków surowych i oczyszczonych z 2 lat poprzedzających ogłoszenie przetargu. Jest to niezbędne dla oceny ryzyka Wykonawcy z tytułu kar środowiskowych.

Odpowiedź

Wyniki analiz z dwóch lat poprzedzających ogłoszenie przetargu wykazują:

-w odniesieniu do ścieków surowych wartości średnie: BZT₅ 471 mg/l; CHZT 1110 mg/l; Zawiesiny og. 455 mg/l i wartości maksymalne BZT₅ 633 mg/l; CHZT 1716 mg/l; zawiesiny og. 560 mg/l.

-w odniesieniu do ścieków oczyszczonych wartości średnie: BZT₅ 8,9 mg/l; CHZT 52 mg/l; Zawiesiny og. 13 mg/l i wartości maksymalne BZT₅ 10,3 mg/l; CHZT 69,1 mg/l; zawiesiny og. 17,8 mg/l.

Pytanie 30

W Projekcie Wykonawczym branży technologicznej EKOWATER Sp. z o.o. Warszawa z dn. 30.01.2020 r. na rysunku 7T Obiekt oczyszczalni Przekrój E-E na prasie ślimakowatelerzowej Projektant przedstawia dystrybuowaną przez siebie prasę (koreańskiej firmy ARK) – vide napis na widoku prasy przekroju Ekowater. W opisie znajdują się typowe dla tej prasy np. grubości dysków – zapis PW TOM III branża Technologiczna pkt 3.8 str 27 zapisano cyt.:

*„Głowice odwadniające:
zainstalowane napędy 2 x 0,37 kW”*

oraz:

„- grubość pierścieni odwadniających: $2,83\text{mm}\pm 0,04\text{mm}$ ”

Czy, biorąc pod uwagę zasadę uczciwej konkurencji, Zamawiający dopuszcza inne prasy np. polskiego producenta gdzie grubość pierścieni odwadniających wynosi: $3\text{mm}\pm 0,04\text{mm}$?! Ponadto moc napędów głowic przy prasach o wydajności masowej 120 kg sm/h jest wyższa u każdego z producentów potencjalnych min $2 \times 0,75$ kW. Prosimy o sprostowanie danych.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa nie zawiera nazw własnych wyposażenia oraz urządzeń technologicznych. Należy wskazać, iż Zamawiający nie ogranicza możliwości stosowania rozwiązań równoważnych przy realizacji przedmiotu zamówienia. Dopuszcza się zastosowanie urządzeń i materiałów równoważnych co do jakości i surowców użytych do ich wykonania do materiałów i urządzeń podanych w dokumentacji projektowej pod warunkiem ich zgodności z projektem, udzielonymi wyjaśnieniami do SIWZ, pozytywnej opinii autora projektu oraz zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Materiały i urządzenia równoważne do tych wskazanych w dokumentacji projektowej muszą być tych samych lub lepszych standardów materiałowych, technicznych, technologicznych i jakościowych, oraz odpowiednich norm produkcyjnych obowiązujących w danym zakresie, ponadto zamienne materiały i urządzenia przyjęte do wyceny:

- winny spełniać funkcję, jakiej mają służyć,

- winny być kompatybilne z pozostałymi urządzeniami, aby zespół urządzeń dawał zamierzony (zaprojektowany) efekt i nie mogą wpływać na zmianę rodzaju i zakres robót budowlanych.

Zamawiający dopuszcza zwiększenie mocy całkowitej wielodyskowej prasy śrubowej do max. 4,5kW oraz grubość pierścieni odwadniających $3\text{mm}\pm 0,04\text{mm}$.

Pytanie 31

W przedmiarach brak pozycji opisujących wykonanie fundamentów pod urządzenia tj. poz. 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5. Czy elementy te należy wycenić w ofercie?

Odpowiedź

Tak, w ofercie należy wycenić wszystkie fundamenty pod urządzenia tj. poz. 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5.

Pytanie 32

W przedmiarze robót w pozycji 43 ujęto wykonanie ściany o szerokości 260cm rozdzielającej zbiornik jako ścianę stalową. Brak powyższego elementu w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź

Powyższą ścianę należy wycenić jako żelbetową. Wszystkie ściany rozdzielające żelbetowe należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 33

W pozycji przedmiaru nr 45 dotyczącej dostawy i montażu konstrukcji stalowej pomostu i schodów ze stali KO ujęto ilość 912 kg. W dokumentacji projektowej w zestawieniu podano ilość 2393 kg. Proszę o wyjaśnienie, którą wartość należy przyjąć w ofercie?

Odpowiedź

W ofercie należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową ilość równą 2393 kg.

Pytanie 34

W pozycji przedmiaru nr 27 dotyczącej dostawy i montażu konstrukcji stalowej budynku ujęto ilość 8908 kg. W dokumentacji projektowej w zestawieniu podano ilość 14 090 kg.



Dodatkowo w dokumentacji projektowej podano jeszcze zestawienie konstrukcji stalowej wiaty wielkość 2158 kg. Proszę o wyjaśnienie powyższej sytuacji.

Odpowiedź

W ofercie należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową następujące ilości: konstrukcję stalową budynku 14 090 kg oraz konstrukcję stalową wiaty równą 2158 kg.

Pytanie 35

W pozycjach przedmiaru nr 132 i 133 dotyczących zbrojenia obiektu 0b 02 (zbiornika żelbetowego) ujęto ilość 4,0 tony. W dokumentacji projektowej w zestawieniu podano ilość 7264 kg. Proszę o wyjaśnienie powyższej sytuacji.

Odpowiedź

W ofercie należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową ilość równą 7264 kg.

Pytanie 36

W przedmiarze robót drogowych w pozycji 160 dotyczącej wymiany istniejącej nawierzchni dróg i placów ujęto ilość 1057,7m². W dokumentacji projektowej podano ilość 1192,70 m². Proszę o podanie informacji, którą wartość należy ująć w ofercie.

Odpowiedź

W ofercie należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową ilość równą 1192,70 m².

Pytanie 37

Jaka jest prawidłowa łączna ilość stali zbrojeniowej dla głównego obiektu tj, ob. 01, 03, 04, 06?

Odpowiedź

W ofercie należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową ilość wynikającą z zestawienia równą 2617 kg, która dotyczy zbiornika żelbetowego pod budynkiem. W ofercie należy uwzględnić również zbrojenie wszystkich pozostałych elementów żelbetowych znajdujących się w budynku tj. ław fundamentowych i stóp fundamentowych, rdzeni, słupów oraz belek i wieńców.

Dodatkowo wyjaśniamy:

1. W ramach zadania Wykonawca zrealizuje:

- dostawę i montaż 2 kpl. elektromagnetycznych przepływomierzy DN80;
- dostawę i montaż belki wraz z wciągnikiem łańcuchowym w pomieszczeniu mechanicznego oczyszczania ścieków;
- dostawę i montaż systemu sterowania dmuchawami i recyrkulacją wewnętrzną w odniesieniu do pomiaru azotu w komorach nityfikacji;

2. W ramach zadania Wykonawca przy udziale Zamawiającego dokona rozruchu technologicznego i próby eksploatacyjnej oczyszczalni wraz z ustawieniem i regulacją wszelkich niezbędnych dla optymalnej pracy oczyszczalni parametrów.

3. Zamawiający w załączeniu przekazuje warunki techniczne PGE (załącznik nr 2 do wyjaśnień nr 1).

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Robert Woicieszek