

TI.280.2.2020.4.KB

Kozienice 28.05.2020 r.

## Uczestnicy postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **modernizację oczyszczalni ścieków w m. Ryczywół** (nr postępowania TI.280.2.2020).

### WYJAŚNIENIE 1 do treści SIWZ

W odpowiedzi na pytania, wnioski Wykonawcy do treści SIWZ, Zamawiający odpowiada:

#### Pytanie 1

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał w punkcie 2, iż nie dopuszcza do stosowania prototypów oraz urządzeń bez pozytywnych referencji w Polsce potwierdzonych pisemnie na obiektach oczyszczalni ścieków komunalnych.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o określenie niezbędnej/minimalnej ilości piśmiennych referencji potwierdzających skuteczność pracy głównych urządzeń technologicznych.

#### Odpowiedź

Zamawiający wymaga przedstawienia dla urządzeń technologicznych nie mniej niż trzech pisemnych referencji potwierdzających skuteczność ich pracy na obiektach oczyszczalni ścieków. Powyższe dokumenty będą wymagane od Wykonawcy podczas procedury akceptacji wniosków materiałowych.

#### Pytanie 2

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał w punkcie 3.3 oraz urządzenie jakim jest sito piaskownik wyposażony w tłuszczownik oraz zintegrowaną płuczkę piasku stanowiący w swojej budowie zablokowane urządzenie do mechanicznego oczyszczania ścieków.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający dopuści sito piaskownik nie posiadający w swojej budowie zintegrowanej płuczki piasku, która to będzie urządzeniem oddzielnym?

#### Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż zastosowane urządzenie do mechanicznego oczyszczania ścieków tj. sitopiaskownika wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku jako zablokowanej konstrukcji urządzenia umożliwia wykorzystywanie niewielkiej przestrzeni (w której zostanie zabudowany) w stosunku do proponowanego rozwiązania tj. sitopiaskownika z oddzielnym urządzeniem jakim jest płuczka piasku. W związku z powyższym Zamawiającym nie dopuszcza sitopiaskownika wraz z tłuszczownikiem bez zintegrowanej płuczki piasku jako urządzenia równoważnego.



**Pytanie 3**

Czy Zamawiający uzna sito spiralne za równoważne do wskazanego w dokumentacji sita obrotowego pierścieniowego w urządzeniu sito piaskownik?

**Odpowiedź**

*Zamawiający w dokumentacji projektowej określił, iż zastosowane w sitopiaskowniku sito winno być pierścieniowe o określonej szczelinie. Sito obrotowe, pierścieniowe (szczelinowe) posiada większą wydajność oraz efektywniejszy sposób czyszczenia: hydrauliczny oraz mechaniczny poprzez pracę szczotki czyszczącej, która oczyszcza kosz sita. Takie rozwiązanie zapobiega zmniejszaniu przepustowości podczas eksploatacji urządzenia. Zamawiający nie uzna za równoważne sito spiralnego do wskazanego w dokumentacji sita obrotowego pierścieniowego.*

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający dopuści i uzna za równoważne urządzenie do mechanicznego oczyszczalni ścieków tj. sito piaskownik wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku wykonany ze stali nierdzewnej AISI 304?

**Odpowiedź**

*Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa szczegółowo określi rodzaj materiału z którego winno zostać wykonane wyposażenie technologiczne oczyszczalni ścieków. Zamawiający wskazuje, iż w przypadku urządzenia technologicznego wskazanego w powyższym punkcie tj. sitopiaskownik wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku, a więc urządzenia mającego bezpośredni kontakt z agresywnym środowiskiem jakim są ścieki należy zastosować stal nierdzewną typu duplex, której to odporność korozyjna jak również właściwości mechaniczne są dużo wyższe od wskazanej w pytaniu stali nierdzewnej AISI 304. Zamawiający podtrzymuje wszystkie wymagania wskazane w Dokumentacji Projektowej dotyczące materiału wykonania wyposażenia technologicznego w tym urządzeń technologicznych.*

**Pytanie 5**

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał w punkcie 3.6, Zbiornik tlenowej stabilizacji osadu oraz 3.7 Zagęszczacz osadu, przewidział zastosowanie urządzenia o nazwie dekanter podwieszany. Według opisu urządzenie wykonane jest w całości ze stali nierdzewnej, łącznie z rurociągiem odpływowym a jego praca odbywa się liniowo w płaszczyźnie pionowej.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający dopuści dekanter, którego układ odpływowy tj. rurociąg jest elastyczny a ruch nie jest w liniowy w płaszczyźnie pionowej?

**Odpowiedź**

*Zamawiający wskazuje, iż dokumentacja projektowa szczegółowo określa sposób działania urządzeń do dekantacji, a więc urządzeń pracujących w sposób liniowy w płaszczyźnie pionowej co umożliwi ruch urządzenia (paca: góra – dół) dokładnie w wyznaczonym miejscu. Ponadto urządzenia do dekantacji pracujące w sposób liniowy nie wymagają stosowania podnośników ręcznych tj. żurawików. Równie istotnym elementem eksploatacyjnym jest zastosowanie stalowego rurociągu odpływowego, który w przeciwieństwie do powszechnie stosowanych elastycznych rurociągów odpływowych nie ulega przetarciom lub rozłączeniom układu odpływowego. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuści dekantera, którego odpływ wykonany jest z rurociągu elastycznego a jego praca nie jest liniowa w płaszczyźnie pionowej.*

**Pytanie 6**

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał w punkcie 3.8, Węzeł odwadniania osadu składający się z wielu urządzeń służących do odwaniania osadu.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający będzie wymagał zastosowania stalowego zbiornika pośredniego osadu?

*Odpowiedź*

*Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania stalowego zbiornika pośredniego wchodzącego w skład instalacji odwadniania osadów.*

**Pytanie 7**

Czy wielodyskowa prasa śrubowa musi być wyposażona w układ zawracania brudnego odcieku?

*Odpowiedź*

*Zamawiający podtrzymuje wymóg wskazany w dokumentacji projektowej wskazujący, iż wielodyskowa prasa śrubowa winna być wyposażona w układ zawracania brudnego odcieku.*

**Pytanie 8**

Czy flokulator dynamiczny musi być w wykonaniu dwukomorowym z dwoma mieszadłami?

*Odpowiedź*

*Zamawiający podtrzymuje wymóg wskazany w dokumentacji projektowej wskazujący, iż wielodyskowa prasa śrubowa winna być wyposażona we flokulator dynamiczny, dwukomorowy zawierający w swojej budowie dwa mieszadła.*

**Pytanie 9**

Czy prasa musi posiadać układ samooczyszczania się?

*Odpowiedź*

*Zamawiający podtrzymuje wymóg wskazany w dokumentacji projektowej wskazujący, iż wielodyskowa prasa śrubowa winna być wyposażona w układ samooczyszczania.*

**Pytanie 10**

Czy konieczność przedstawienia referencji dla urządzeń wchodzących w skład linii odwaniania osadu należy traktować jako referencje poprawności pracy całego układu urządzeń w komplecie tj.: wielodyskowa prasa śrubowa, przenośnik osadu, zbiornik pośredni osadu, dozownik wapna oraz stacja dozowania polimeru wraz z układem sterowania?

*Odpowiedź*

*Zamawiający wymaga przedstawienia dla urządzeń technologicznych wchodzących w skład instalacji odwadniania osadów nie mniej niż trzech pisemnych referencji potwierdzających skuteczność ich pracy na obiektach oczyszczalni ścieków. Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza przedstawienie przedmiotowych referencji na poszczególne urządzenia. Powyższe dokumenty będą wymagane od Wykonawcy podczas procedury akceptacji wniosków materiałowych.*



**Pytanie 11**

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał urządzenia wykonane w miejscach kontaktu ze środowiskiem agresywnym ze stali nierdzewnej typu Duplex.

Czy Zamawiający dopuści urządzenia wykonane ze stali posiadającej niższą ochronę przed korozją tj. stali nierdzewnej AISI 304 ?

**Odpowiedź**

*Zamawiający wyjaśnia, iż dokumentacja projektowa szczegółowo określa rodzaj materiału z którego winno zostać wykonane wyposażenie technologiczne oczyszczalni ścieków. Zamawiający wskazuje, iż w przypadku urządzeń technologicznych mającego bezpośredni kontakt z agresywnym środowiskiem jakim są ścieki należy zastosować stal nierdzewną typu duplex, której to odporność korozyjna jak również właściwości mechaniczne są dużo wyższe od wskazanej w pytaniu stali nierdzewnej AISI 304. Zamawiający podtrzymuje wszystkie wymagania wskazane w Dokumentacji Projektowej dotyczące materiału wykonania wyposażenia technologicznego w tym urządzeń technologicznych. Ze względu na charakter i przeznaczenie inwestycji, kluczowe elementy oczyszczalni ścieków, które wpływają zarówno na efekt jej pracy, niezawodność jak i późniejsze koszty eksploatacji i serwisu muszą być odpowiedniej jakości, dla której minimalne wymagania zostały wskazane w dokumentacji projektowej stanowiącej opis przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza urządzenia wykonanego ze stali nierdzewnej AISI 304.*

**Pytanie 12**

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał również, iż główne urządzenie technologiczne winny posiadać między innymi normę 3834-2.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie takiej konieczności

**Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje konieczność posiadania wskazanych w Dokumentacji Projektowej norm jakościowych dla wyposażenia technologicznego oczyszczalni ścieków. Zamawiający wyjaśnia, iż urządzenia technologiczne wskazane w powyższym pytaniu, wykonane są w całości ze stali nierdzewnej, których elementy składowe łączone są ze sobą za pomocą spawania. Wskazane w tym przypadku normy (ISO 3834-2) określają procedurę weryfikacji (w tym spawania) jak również jakość produkcyjną wykonywanych ze stali nierdzewnej urządzeń. Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez zakład produkcyjny określonych norm jakości wykonania w/w urządzeń technologicznych.*

**Pytanie 13**

Zamawiający w treści Dokumentacji projektowej, PROJEKT WYKONAWCZY TOM III, branża technologiczna wskazał w punkcie 3.1 urządzenie jakim jest stacja zlewca. W treści opisu jest wskazanie „sterownie sitem”. Dokumentacja w zakresie opisowym oraz zawarte rysunki wskazują, iż punkt zlewny nie jest wyposażony w sito.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi czy punkt zlewny winien być wyposażony w sito cedzące, czy należy przyjąć, iż nie ma tam sita cedzącego?

**Odpowiedź**

*Zamawiający wyjaśnia, iż punkt zlewny ścieków dowożonych w swojej budowie nie posiada sita cedzącego.*

**Pytanie 14**

Czy Wykonawca również zobowiązany jest do zapewnienia i podłączenia łącza internetowego na oczyszczalnię ścieków w m. Ryczywół? Jeżeli tak, to prosimy o

szczególne wyjaśnienia na jakich zasadach miałyby być podłączone i udostępnione takie łącze internetowe, jakie mają być zastosowane rozwiązania techniczne takiego łącza internetowego, kto ma ponieść koszty abonamentu internetowego oraz jacy są lokalni dostawcy usług internetowych?

**Odpowiedź**

Zamawiający zapewni łącze internetowe i poniesie koszty z tym związane.

**Pytanie 15**

W związku z brakiem w dokumentacji projektowej, branży AKPiA specyfikacji kabli i przewodów podłączanych do szafy technologicznej RT prosimy o udostępnienie takiej specyfikacji wraz z podaniem typów dla każdego urządzenia podłączanego do szary RT, najlepiej w postaci listy kablowej. Przy okazji prosimy również o taką listę kablową dla rozdzielni głównej RG. W związku z bieżącym problemem przypisania odpowiednich typów kabli do podłączanych urządzeń końcowych i oczekiwaniem na listy kablowe prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 02.06.2020 r.

**Odpowiedź**

*W załączeniu zestawienia specyfikacje kabli i przewodów ( załącznik 1 do wyjaśnienia 1 do SIWZ).*

**Pytanie 16**

W związku z coraz bardziej restrykcyjnymi wymogami dotyczącymi finansowana przedsiębiorstw przez Banki, coraz częstszą praktyką przy staraniu się o kredyt kontraktowy na zadanie jest zabezpieczenie dla Banku w postaci umowy cesji. Dla firm, które jednocześnie realizują po kilka kontraktów i chcą dalej się rozwijać niezbędne jest, aby w umowach z Inwestorami była zawarta klauzula dopuszczająca cesję przez bank finansujący. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zapisu w umowie podwykonawczej o cesji na bank finansujący.

**Odpowiedź**

*Zamawiający usuwa ust.5 w §6 w załączniku nr 8 do SIWZ.*

**Pytanie 17**

W Dziale IV SIWZ Zamawiający wskazuje warunek udziału w postępowaniu w postaci doświadczenia w „wykonaniu co najmniej 1 roboty budowlanej, której przedmiotem była budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków o wartości brutto nie mniejszej niż 4.000.000,00 PLN w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie”. Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna wskazany warunek za spełniony w sytuacji, gdy Wykonawca zrealizował roboty budowlane w zakresie budowy lub przebudowy oczyszczalni ścieków o wartości brutto min. 4.000.000,00 zł w konsorcjum z innym Wykonawcą, przy czym jednocześnie w strukturach tego konsorcjum pełnił on funkcję lidera?

Chcielibyśmy podkreślić, że funkcja lidera konsorcjum przesądza o czynnym udziale Wykonawcy w zarządzaniu sprawami konsorcjum, a tym samym o posiadaniu przez tego Wykonawcę doświadczenia w zarządzaniu, administrowaniu i kierowaniu kontraktem o wymaganej wartości. Z treści SIWZ wynika, że intencją Zamawiającego przy precyzowaniu warunków udziału w postępowaniu było powierzenie wykonania przedmiotowego zadania Wykonawcy, który posiada doświadczenie w realizacji zadania o podobnej wartości. Jak wskazano powyżej doświadczenie zdobyte przez lidera konsorcjum w ramach realizacji zadania przez konsorcjum Wykonawcy o wartości min. 4.000.000 zł brutto w pełni

odpowiada tym intencjom i daje rękojmię należytego wykonania przez niego przedmiotu udzielonego zamówienia.

*Odpowiedź*

*Spełnienie warunku zależy od konkretnego zakresu udziału Wykonawcy, jego faktycznego wkładu w prowadzenie działań, które były wymagane od konsorcjum w ramach danego zamówienia publicznego. Ocena spełnienia wymaganego warunku nastąpi w toku badania ofert.*

**Pytanie 18**

Czy zamawiający jest w stanie udostępnić przedmiary w wersji edytowalnej \*.ath, dla ułatwienia pracy oferentom?

*Odpowiedź*

*Zamawiający nie udostępni przedmiarów w wersji \*.ath*

**Pytanie 19**

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie schematów elektrycznych. W udostępnionych materiałach brakuje schematów szaf elektrycznych oraz planów instalacji elektrycznych, np. oświetlenia. Brak kompletnej dokumentacji uniemożliwia Wykonawca przygotowanie rzetelnej oferty.

*Odpowiedź*

*Do wyceny prac projektowych wystarczającą informacją są załączone schematy rozdzielnic głównej oraz rysunki E03, w których to zamieszczony został układ źródeł oświetlenia oraz rodzaj zastosowanych opraw. Dodatkowo każda z wskazanych opraw posiada swoją adresację co umożliwia odczytanie obwodów elektrycznych. W części opisowej projektu opisane zostało rozwiązanie projektowe układania instalacji oraz w części tabelarycznej przedstawione zostały projektowane przewody i kable dla konkretnych obwodów zasilających. Te informacje są wystarczające do przygotowania rzetelnej wyceny.*

*Projekt branży elektrycznej – AKPiA zawiera wszystkie schematy elektryczne, które są potrzebne do rzetelnego przygotowania oferty, a następnie realizacji inwestycji, tj. schemat rozdzielni technologicznej oraz schematy szafek sterowania lokalnego poszczególnymi urządzeniami. Schematy elektryczne do urządzeń wyposażonych w lokalne układy sterowania tj. dostarczane przez producenta wraz z urządzeniem nie są potrzebne do przygotowania oferty.*

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Robert Wojcieszek

