

Dotyczy: postępowania na sukcesywną dostawę odzieży roboczej w 2024 r.
(nr postępowania ZIOŚIO.280.19.2023.KZP.P.KB).

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający informuje, iż na realizację przedmiotu zamówienia została wybrana oferta najkorzystniejsza tj.:

Zakład Pracy Inwalidów Niewidomych M. Jemioł i J. Majewski Spółka Jawna, 26-670 Pionki, ul. Leśna 17A.

Cena brutto wybranej oferty – **147.735,30 zł.**

Cena brutto wybranej oferty z uwzględnieniem odpisu na PFRON – **120.133,01**

Ww. oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przyznanych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zestawienie złożonych ofert oraz przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została złożona	Punktacja przyznana w kryterium „cena”
1.	Zakład Pracy Inwalidów Niewidomych M. Jemioł i J. Majewski Spółka Jawna, 26-670 Pionki, ul. Leśna 17A	100
2.	Centrum BHP Amiga Łukasz Lipski, Klikawa, ul. Puławska 7, 24-100 Puławy	Oferta odrzucona
3.	KP Centrum Sp. z o. o., ul. Józefa Bema 2, 43-100 Tychy	Oferta odrzucona

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta firmy Centrum BHP Amiga Łukasz Lipski, Klikawa, ul. Puławska 7, 24-100 Puławy.

Uzasadnienie faktyczne:

Złożona oferta przez ww. firmę złożyła ofertę w formacie „.xml”, co skutkowało brakiem możliwości otwarcia oferty. Zamawiający w rozdz. XVI pkt. 1 SWZ określił w jakim formacie należy złożyć ofertę.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 6 – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Działając również na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona również oferta firmy KP Centrum Sp. z o. o., ul. Józefa Bema 2, 43-100 Tychy.

Uzasadnienie faktyczne:

Złożone przedmiotowe środki dowodowe w postaci próbek odzieży nie spełniają wymagań Zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia określonym w zał. Nr 1 – zmienionym do SWZ (oferta).



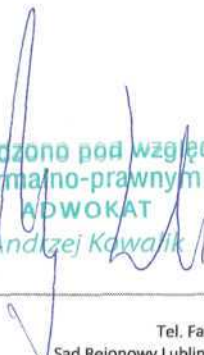
Oferta została sporządzona w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu i wyceny zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 5 – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.



PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Robert Wojcieszek



Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
ADWOKAT
Andrzej Kowalik

