

ZIOŚiO.280.13.2022.KZP.P.KB

Kozienice 18.07.2022 r.

Dotyczy postępowania na – Dostawa fabrycznie nowego samochodu specjalistycznego z żurawem (nr - ZIOŚiO.280.13.2022. KZP.P.KB).

Wyjaśnienie–Zmiana nr 2 do treści SWZ

W odpowiedzi na pytania Wykonawcy zamawiający odpowiada.

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza oś przednią o nośności 4,48 t?

Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza lusterko krawężnikowe prawe nieogrzewane i regulowane ręcznie?

Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie pojazdu z ogumieniem w rozmiarze 245/70R17,5?

Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pojazdu z ręcznie sterowaną klimatyzacją z recyrkulacją powietrza?

Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 5

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie pkt. B. 1. 1) Urządzenie wykonane wg normy DIN 30722 umożliwiające przekładanie kontenera na przyczepę, ponieważ w specyfikacji podwozia nie ma zapisów dotyczących sprzęgu?

Norma DIN 30722 ma zastosowanie do urządzeń hakowych o nośności powyżej 14-16 t montowanych na podwoziach DMC 26 t. Urządzenia o nośności 7-8 t zwyczajowo montowane na podwoziach DMC 12 t są najczęściej przystosowane do kontenerów typu KP o pojemności 7 m³-10 m³.

Odpowiedź – Zamawiający usuwa przedmiotowy zapis.

Pytanie 6

W pkt. 1. 11) specyfikacji urządzenia hakowego Zamawiający określił jednoznacznie sposób sterowania urządzenia hakowego. Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wykreślenie pkt. 8 jako zapis zbędny?

Odpowiedź – Zamawiający usuwa przedmiotowy zapis.

Pytanie 7

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wykreślenie pkt. 3. 5) Funkcja szybkiego ruchu do odkładania pustego pojemnika, w urządzeniach o nośności 7-8 t rozmiar silników oraz różnica objętości komór pod oraz nad tlokiem nie powoduje istotnego przyspieszenia działania urządzenia hakowego, przez co taka funkcja nie jest powszechnie stosowana. Koszt takiego zaworu oraz zwiększenie skomplikowania układu hydraulicznego nie powodują istotnej różnicy w użytkowaniu takiego urządzenia.

Odpowiedź – Zamawiający usuwa przedmiotowy zapis.

Pytanie 8

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wykreślenie pkt. 3. 6) Funkcja miękkiego opadania kontenera, w urządzeniach o nośności 7-8 t nie występuje konieczność stosowania takiego rozwiązania ze względu na stosunkowo niewielką masę ładunku kontenera. Podczas normalnej eksploatacji nie występują przeciążenia, które wymagałyby zmniejszenia prędkości urządzenia w ostatniej fazie załadunku.

Odpowiedź – Zamawiający usuwa przedmiotowy zapis.

Pytanie 9

Wnosimy o wykreślenie pkt. 3. 7) Elektro – pneumatyczne sterowanie z kabiny kierowcy na pilocie jako sprzecznego z pkt. 3. 8) Pneumatyczne sterowanie z kabiny kierowcy.

Odpowiedź – Zamawiający usuwa przedmiotowy zapis.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści żuraw hydrauliczny z dźwignią kolankową montowaną tylko pomiędzy wewnętrznym oraz zewnętrznym ramieniem żurawia, bez dźwigni kolankowej pomiędzy kolumną oraz ramieniem wewnętrznym?

Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 11

Wnosimy do Zamawiającego o wykreślenie pkt. C 1. 6) układ przyspieszonego teleskopowania, w urządzeniach o momencie udźwigu ~6 kNm i wysięgu 5 m (jedno ramię wysuwne) taki układ nie przynosi pożądanych efektów użytkowych, a niepotrzebnie komplikuje układ hydrauliczny?

Odpowiedź – Zamawiający usuwa przedmiotowy zapis.


PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Robert Wojcieszek

